

בכית המשפט העליון נשבתו ככית משפט לערעורים אזרחיים

ע"א 5953/94

בפני: כבוד השופט ש. לויין
כבוד השופט ג. כץ
כבוד השופט א. גולדברג

המערערת:

נגד

המשיב:

ערעור על פסק דין בית המשפט המחוזי
בתל אביב יפו מיום 16.10.94 בתיק
ה"פ 226/94 שניתן על ידי כבוד השופט
אורי גורן

ו כניסן תשנ"ה (6.4.95) תאריך הישיבה:

עו"ד בלום בשם המערערת:

עו"ד א. פאפו בשם המשיב:

עו"ד יצחק צוריאלי נציג היועץ המשפטי:

פסק דין

אנו סבורים שהשופט המלומד שגה כסברו שהגשת תובענת המערערת היתה טעונה אישור מראש של בית המשפט.

ככל שמדובר בסעיף 39 לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, תשכ"ב-1962,

אנו סבורים שאין הסעיף מתייחס אלא לחובתו של האפוטרופוס לדאוג

לענייני החסוי ולא לדרישה לקבלת אישור מראש של בית המשפט להגשת

תובענות; ובמקרה שלפנינו אין חולקים על כך שהמערערת קבלה סמכויות

כלליות לטפל בענייני החסויה; ס' 42 לחוק אף הוא אינו נוגע לצורך באישור

מוקדם כאמור. אין אנו מסכימים גם עם השופט המלומד שסעיף 44 לחוק מחייב

את האפוטרופוס לפנות בכל ענין למתן הוראות, משום שהדבר נתון

לשיקול דעתו, או להוראות מפורשות של בית המשפט המחייבות אותו לעתור
בבקשה למתן הוראות.

סעיף 47(3) לחוק, ככל שיחפרש בדרך מרחיבה, אינו יכול להתפרש
ככולל כגדר "פעולה שתקפה תלויה כרישום" הגשת תובענה, שהיא עצמה אינה
תלויה בכל רישום.

מטעמים אלה ובלי לדון בשאלות האחרות שבעלי הדין עוררו לפניו, אנו
מקבלים את הערעור, מכטלים את פסק הדין נשוא הערעור ומחזירים את החיק
לבית המשפט המחוזי על מנת שידון בו לגופו של העניין. המשיב ישלם
למערכת שכ"ט עו"ד - 5,000 ש"ח.

ניתן היום ו' כניסן תשנ"ה (6.4.95).

ש ו פ ט

ש ו פ ט

ש ו פ ט

העתק מתאים למקור
שמריהו כהן
מזכיר ראשי
דו/
עא595394

